

## Резолюция Научно-практической конференции «Комплексная пожарная безопасность».

### Организатор конференции:

- «Всероссийский научно-исследовательский институт противопожарной обороны» (ВНИИПО) г. Москва,
- Ассоциация производителей пожарно-спасательной продукции и услуг «Союз 01» г. Москва.

### Организационная поддержка:

- ГУ МЧС России по Свердловской области
- Уральский Институт ГПС МЧС России
- Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области

**Цель конференции** – обмен мнениями между представителями органов государственного управления, производителей пожарно-технической продукции, экспертов общественных организаций об актуальных проблемах в обеспечении пожарной безопасности России.

В работе конференции приняли участие 87 человека из 12 регионов России, Казахстана, Белоруссии представители МЧС, общественных и научных организаций, производителей пожарно-спасательной продукции и услуг.

В докладах участников были озвучены проблемы и противоречия в действующих нормативах по пожарной безопасности, проблемы оценки и подтверждения соответствия пожарно-спасательной продукции, предложены меры борьбы с фальсификатом.

### **Участники конференции оценили текущую ситуацию с обеспечением пожарной безопасности в стране, как крайне неблагоприятную и констатировали следующее:**

1. Показатель пожарного риска в России составляет около 70 погибших за год граждан страны на 1 млн. жителей, что в 5-10 раз хуже, чем в развитых странах. Показатель пожарного риска в УрФО -79, худший показатель из округа Курганская область-139. Из года в год в «отстающие» попадают одни и те же регионы. Данная ситуация говорит о том, что анализ этой проблемы не проводится.

2. Снижение значения показателя пожарного риска до уровня развитых стран (до 10 погибших в год на 1 млн. жителей) должно стать главной целью государственной политики в России в области пожарной безопасности. Этот показатель необходимо рассчитывать для каждого региона и включить в показатели оценки деятельности глав регионов. Данный показатель необходимо привязать к эффективности расходования соответствующих финансовых и материальных ресурсов, выделенных на обеспечение пожарной безопасности

3. Согласно статистики МЧС России около 90% погибших от пожаров в России находилось в жилом секторе, при этом подавляющее большинство данных помещений не обеспечено средствами первичного пожаротушения, средствами самоспасения, граждане не имеют даже навыков их применения. Понятие об огнезащите деревянных строений самое поверхностное. Данные вопросы особо актуальны в сельской местности, где большая удаленность от пожарных расчетов. Нормативная база в обеспечении пожарной безопасности жилья устарела и крайне нуждается в обновлении.

4. Материальной основой обеспечения пожарной безопасности является продукция противопожарной индустрии. Ситуация усугубляется непониманием на всех уровнях того, что продукцию противопожарного назначения нельзя приравнивать к товарам, спрос на которые формирует сам потребитель. В большинстве своем средства обеспечения пожарной безопасности (за исключением регулярно используемых подразделениями профессиональных пожарных) приобретаются и монтируются вынуждено, для удовлетворения требований надзорных органов. Потребители закупают такую продукцию, отдавая предпочтение самой дешевой, только бы она имела необходимые документы

5. Состояние системы контроля за подтверждением соответствия продукции в области пожарной безопасности; допускает массовое появление и обращение на российском рынке, разрешительных документов, в которых заявленные показатели и являются явно завышенными. Огневые испытания сейчас практически не проводятся, а эффективность средств обеспечения пожарной безопасности оценивается «экспертами», методом «сравнительного анализа», что в подобных ситуациях не допустимо.

6. Согласно статистических данных каждый житель страны в среднем более 6-ти раз в месяц посещает средства массового пребывания людей, где действуют повышенные нормы пожарной безопасности, но вышеозначенные проблемы привели к тому что в настоящее время такие объекты массово укомплектованы некачественной и фальсифицированной продукцией пожарно-технического назначения, и даже единичный пожар на таких объектах может привести к массовой гибели людей.

7. Требования действующих нормативных и правовых актов, нормативных документов в области пожарной безопасности и существующий уровень контроля соответствия и качества не предотвращают появления на рынке даже явно фальсифицированной продукции.

8. Отсутствие, единого подхода к проблемам борьбы с фальсифицированной продукцией и отсутствие соответствующих нормативных документов приводит к резкому снижению пожарной безопасности защищаемых объектов.

9. В последнее время страну захлестнула информация, размещаемая в СМИ, о предполагаемой либерализации и даже полной отмене контроля в нашей стране за соблюдением пожарной безопасности, которую население может ошибочно воспринять, как необязательность соблюдения правил пожарной безопасности. Очевидно, что безопасность людей, в том числе пожарная, должна стоять выше меркантильных интересов любого бизнеса. На сегодняшний день очевидна недостаточность информации о причинах случившихся пожаров, по ним необходима изложенная в доступной форме информация о сделанных компетентными специалистами выводах и принятых решениях. Это важно для предотвращения аналогичных пожаров в будущем.

10. Наше общество нуждается во внедрении культуры пожарной безопасности, по аналогии с культурой соблюдения правил дорожного движения, а также практических навыков наших людей в этом важном вопросе. Необходимо включить аспект соблюдения правил пожарной безопасности в социальную рекламу. Наиболее важным фактором будет публичный «разбор» экспертами реального происшествия, с итоговыми выводами и решениями, адресованными напрямую гражданам, что конкретно они, как эксперты, считают важным для предотвращения аналогичных происшествий.

#### **По результатам работы конференции было принято решение:**

1. Ходатайствовать перед Правительством РФ об отнесении пожарно-технической продукции к категории, требующей особого внимания со стороны государства. (В соответствии с положениями ст.21 «Концепции общественной безопасности в Российской Федерации», утвержденной Президентом Российской Федерации 20 ноября 2013 года.)

С этой целью:

1) организовать государственный контроль качества пожарно-технической продукции, предоставив эти полномочия ГОСПОЖНАДЗОРУ, наделив его правом контрольной закупки, внезапной проверки качества продукции, находящейся как в обращении, так и в производстве, отзыва продукции с рынка ( по аналогии с полномочиями Росздравнадзора при контроле качества лекарственных препаратов ).

2). Оценку соответствия отобранных образцов продукции, требованиям нормативно-технических документов осуществлять в сети испытательных пожарных лабораторий МЧС России. Для чего дооснастить данные учреждения с целью проведения оценки соответствия продукции пожарно-технического назначения в полном объеме. В целях экономии средств на первом этапе предлагается данное дооснащение провести из расчета одна лаборатория на один федеральный округ .

Реализация мероприятия позволит проводить контрольные испытания пожарно-технической продукции, поступающей к конечному потребителю, на независимой и объективной основе в лабораториях, не связанных с сертификационными органами.

2. Ввести обязательное требование: прикладывать к сертификатам соответствия видеозапись процесса испытаний с указанием времени и даты проведения испытаний сертифицируемого материала.

3. С целью вовлечения широкого круга граждан, административных и общественных организаций в противодействие обращению фальсифицированной и контрафактной пожарно-технической продукции ходатайствовать перед МЧС России о снятии грифа секретности с данных об исследованиях причин пожаров и о публикации в открытом доступе реестра записей об исследовании мест пожаров и возгораний на территории РФ, а также о введении обязательной публичной отчетности МЧС России не только по показателю пожарного риска в целом по стране, но и по субъектам РФ с проведением анализа его изменения, соотношения с показателями развитых стран, а также с выводами и решениями по результатам такого анализа.

4. Включить в процедуру расследования обстоятельств и причин пожаров расследование факторов, способствующих либо не препятствующих развитию пожара, включая поведение средств автоматического пожаротушения, огнезащитных покрытий, противопожарных преград с последующим привлечением к ответственности лиц, осуществивших производство, монтаж и приёмку на поднадзорном объекте вышеуказанных средств, не соответствующих заявленным характеристикам. При отсутствии на объекте данных средств, проводить расследование обоснованности их отсутствия.

5. Создать на базе Ответственного государственного органа единый реестр идентификаторов огнезащитных покрытий. Реализация мероприятия позволит с высокой вероятностью исключить применение на поднадзорных объектах некачественных огнезащитных покрытий.

6. Ввести как государственную услугу предоставление справки о причинах случившегося пожара. Включающей результаты экспертизы о фактическом соответствии требованиям нормативно-технической документации средств обеспечивающих пожарную безопасность, в том числе: огнезащитных покрытий, противопожарных преград, пожарных сигнализаций, средств автономного пожаротушения и т.д., с целью возложения на их производителей в судебном порядке материальной ответственности по претензиям со стороны собственников имущества и страховых компаний.

7. Обратиться в МЧС России с обоснованием скорейшего утверждения новой редакции СП 5.13130 и рассмотрения проекта СП по работам (услугам) в области ПБ;

8. Обеспечить разработку и принятие региональных стандартов и сводов правил по пожарной безопасности (п.3 ст.44 ФЗ №184 в редакции ФЗ № 385 от 30.12.2009г.);

9. Подготовить обоснованные предложения по внесению изменений в нормативные документы Минстроя (в состав обязательных требований) в части расширения области применения СПЗ при проектировании, строительстве и эксплуатации;

10. Активизировать разработку и утверждение стандартов организаций в части требований к СПЗ для их последующего включения в Федеральный информационный реестр с целью дальнейшего их применения при оценке соответствия объектов требованиям безопасности;

11. Существенно активизировать участие заинтересованных организаций в разработке, обсуждении и принятии ТР и НД по пожарной безопасности;

12. Создать «пул» квалифицированных экспертов, способных активно влиять на качество НД, проработать систему мотивации их деятельности.

13. Проработать и внести предложения в части использования показателей надежности и эффективности СПЗ в методиках проведения расчетов ПБ, включая использование риско-ориентированного подхода в деятельности органов контроля (надзора).

14.

**Резолюция принята 28.09.2016 г.**

**Проголосовало За: 87 чел.**

**Против: - чел.**

**Воздержалось: - чел.**

Секретариат конференции.